

muren en de funderingen van aanliggende huizen en boerderijen. Ook aan de weg langs de vaart zijn herstelwerkzaamheden nodig. Het waterschap streeft ernaar de kosten zo minimaal mogelijk te houden. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het eind oktober 1982 in de Friese pers gewag maakte van het voornemen tot demping. Iets wat haaks op de plannen van voornoemde werkgroep staat.

6 april jl. heeft de commissie van volmachten binnen het waterschap besloten in eerste instantie een onderzoek naar de planologische haalbaarheid van demping te houden. Is die haalbaarheid aanwezig, dan kan een tweede onderzoek plaatsvinden naar de financiële kant van de zaak. Hierna wordt definitief bekeken of de vaart dicht moet.

In geval van behoud va de huidige funktie moet de komende jaren gerekend worden op extra onderhoud aan zijsluisjes, wallen en bruggen. Hierbij speelt ook de komende ruilverkaveling een rol. Door die ruilverkaveling zullen

nl. nog meer aanliggende gronden op een lager waterpeil gebracht moeten worden. De kans is dan groot dat de funderingen van wallen en woningen gevaar gaan lopen. Ook het dichtgroeien van de vaart zal moeilijker tegen te gaan zijn, wat verlanding of plaatselijke demping tot gevolg kan hebben.

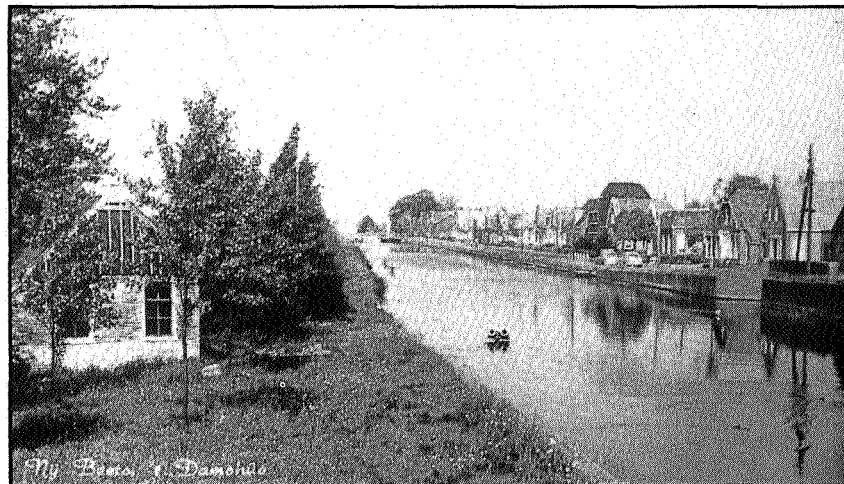
De oevers zullen eveneens onderhoud vergen en het kanaal zal geregeld met veegboot en taludmaaier onderhouden moeten worden. Er wordt dan wel een cultuurhistorisch en landschappelijk uniek kanaal in stand gehouden. Maar, zegt Plaatselijk Belang van Nij Beets, als er nu toch geld uitgegeven wordt, waarom dan niet met extra investeringen een nieuwe funktie mogelijk maken: openstellen voor de pleziervaart. De laatste jaren is een groeiende belangstelling merkbaar voor de toervaart op kanalen en vaarten van de Turfroute. Hieruit zou Nij Beets dan zijn graantje mee kunnen pikken. De Beetstervaart kan een verbinding vormen met een overgangsgebied zijn voor het drukke



gebied rond Eernewoude en de rust van de Turfroute. Mogelijk wordt de recreatiedruk rond Eernewoude iets minder, wat zeker te wensen is. Aan de andere kant wordt dit gebied makkelijker bereikbaar voor de toervaart vanuit Drenthe en Overijssel, wat wel eens het tegenovergestelde tot gevolg kan hebben.

Ook in het Basis Rekreatie Plan Noord-, Midden- en Zuidoost-Friesland van het Rekreatieschap 'De Marrekrite' wordt gesproken over het eventueel heropenen van de Beetstervaart als een zeer aantrekkelijke oplossing voor het ontsluiten van de Turfroute.

Toch zal er op gelet moeten worden dat de recreatiedruk niet te groot wordt. De Turfroute is nu een rustige tot vrij rustige routevaart. Vooral de rust op het Tjongerkanaal met z'n plaatselijk zeer bijzondere natuurwaarden mag niet meer aangetast worden dan nu het geval is. In ver-



band hiermee is het ongewenst het aantal vaste ligplaatsen uit te breiden en de bruggen en sluisen zeer frekvent te bedienen. Ook hengelsporters zullen hinder ondervinden van te veel boten.

Haalbaarheid

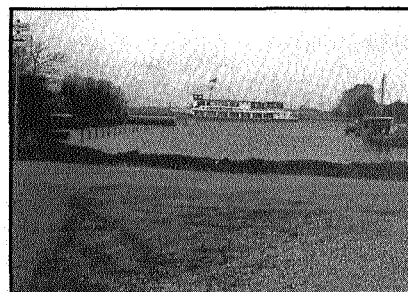
Inmiddels heeft Plaatselijk Belang Nij beets vo-

Beetstervaart met op de achtergrond Nij Beets



rig jaar aan B & W van Opsterland een dorpsvernieuwingplan aangeboden, waarvan het heropenen van de Beetstervaart een onderdeel vormt, gekoppeld aan een nieuwbouwplan met aanlegmogelijkheden voor dorpsbewoners. Dit dorpsvernieuwingplan is in z'n totaliteit goedgekeurd. Er worden wat betreft het kanaal de volgende werkzaamheden in voorgesteld:

- 1 een onderzoek naar de technische en financiële haalbaarheid van openstelling;



Grietmansrak bij de Veenhoop

- 2 zorgen voor nieuwe ontsluitingen van woningen en bedrijven die nu een brug hebben; dit zou meegenomen kunnen worden in de geplande ruilverkaveling;
- 3 een faseplan opstellen dat op middellange termijn de heropening voor de helft en op lange termijn geheel mogelijk maakt.

Inmiddels hebben B en W van Opsterland aan de gemeenteraad een voorstel voorgelegd om de planologische haalbaarheid van heropening te laten onderzoeken. Merkwaardigerwijs door hetzelfde ingenieursburo (Oranjewoud, Heerenveen) dat voor het waterschap een onderzoek moet verrichten naar de demping van het kanaal. Wellicht blijkt dat heropening van het kanaal, gezien het feit dat er zonder meer wat aan het onderhoud en herstel van de vaart moet gebeuren, niet eens zo veel duurder uitkomt. Opgepast moet wel worden dat de landschappelijke en natuurlijke waarden door de rekreatiedruk niet aangetast worden. In dat geval zou aan één van de redenen tot behoud en openstelling van de vaart voorbijgestreefd worden. Ook zal de wijze van beheer in een andere situatie bekeken moeten worden. Wie gaat bv. de bruggen en sluisen bedienen?