

ENERGIE IN NOORD-NEDERLAND 30 JAAR NA DE GASBEL

Wim van de Pol

Dit voorjaar worden er besluiten voorbereid over bovengrondse opslag van atoomafval in het Noorden, over proefboringen in zoutkoepels in verband met ondergrondse opslag in het Noorden, en over een eventuele kerncentrale in de Eemshaven. Ook dit voorjaar is een livijng rapport verschenen bij de Rijks Universiteit Groningen waarin omschreven wordt hoe de energievoorziening in het Noorden van het land er uit zou kunnen zien: houdbaar.

Houdbaar in die zin dat we niet onnodig interen op brandstoffen die opraken; waarbij geen milieuproblemen ontstaan door het in verhevigde mate verbranden van fossiele brandstoffen of door het ontstaan van voor honderden jaren radioactief afval. Een dergelijke houdbare toekomst is mogelijk. Dankzij de aanwezigheid en het op een efficiënte manier benutten van het Groningse aardgas kan men toewerken naar een duurzame energievoorziening. De aanwezigheid van aardgas wordt overigens steeds vaker benadrukt door het opwaarderen van (nieuwe) velden.

In deze extra Noorderbreedte wordt aandacht besteed aan de bovengenoemde aktualiteiten. U vindt er een beschrijving in van het alternatieve "scenario" zoals dat in Groningen uitgewerkt is. Daarnaast wordt in dit nummer helder en duidelijk uiteen gezet waarom kernenergie een totaal foute keuze is. Verspreid door het nummer wordt melding gemaakt van vernieuwende initiatieven op het gebied van energiebesparing. Ook nu al gebeurt er van alles. Het geheel wil een hartstochtelijk pleidooi zijn om het genoemde alternatief alle ruimte en aandacht te geven die het verdient. Gaan we nu namelijk voorbij aan deze mogelijkheid en zetten we de joker in op kernenergie, dan ligt tevens vast dat praktisch alle onderzoeks-aandacht en financieringsruimte ook naar de nucleaire technologie gaat in de komende decennia. Deze is namelijk zo kapitaals- en onder-

zoeksintensief dat er nauwelijks of geen ruimte meer zal zijn voor nader onderzoek naar betere, houdbaardere energievoorzieningsstrategieën.

Dat er nog veel moet gebeuren om tot een houdbare energievoorziening te komen is duidelijk. Daarom ook is in deze uitgave een lijst met suggesties en aanbevelingen opgenomen die kunnen bijdragen aan een gezondere energievoorziening. En als steuntje in de rug is een lijst met namen en adressen toegevoegd waar u terecht kunt als U zelf aan de slag wilt gaan: warmte /kracht-koppeling ook toegepast in uw bedrijf, isolerende luiken voor de ramen, een boiler op zonne-energie, met een aantal mensen samen een windmolen benutten, enzovoorts. In meer detail treft u in het eerste deel van dit nummer een aantal artikelen aan over

het uitgevoerde onderzoek. Na een algemene samenvatting wordt dieper ingegaan op een drietal sectoren: huishoudelijk energieverbruik, industrieel verbruik en verbruik in de land- en tuinbouw toegespitst op mogelijkheden voor biogas en windenergie bij melkveehouderijen. In het tweede deel wordt ingegaan op de kernenergie-diskussie. Er wordt duidelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van een ongeluk in een kerncentrale; welke kritiek er mogelijk is op de nota vestigingsplaatsen van kerncentrales; wat de problematiek is van het opslaan van kernaafval (boven- of ondergronds). Dit deel bevat tevens een artikel over de anti-kernenergiebeweging; een reactie van een basisgroep op de aktualiteit.

